

平成十三年度同窓会第四回
総会は去る八月十九日(日)、
教育学部会議室で開かれた。
開会に当たつて、松元兼俊
会長は、「同窓会の発展充実の
ために、着実に動き出していく
。今、大学は改革の時であ
り、教育学部の統廃合問題が
ある。同窓会としても可能な
限り支援をしなければならな
い」とあいさつした。

教育学部の統廃合問題につ

会員数の増加策など審議

将来の事業見通しも話し合う

第4回 同窓会



平成13年度の事業計画や会員数の増加対策などを話し合う役員

鹿児島大学教育学部
同窓会会報

第3号

平成13年10月5日

発行

鹿児島大学教育学部
同窓会

〒890-0065
鹿児島市郡元1-20-6
電話099-285-7711

算案は全会一致で承認された。

同 愛 新 役 會
顧 問 會 副 會 長 理 事 事
島 坂 松 松 佐 木 之 迫 池 上 有 馬 下
田 尾 尾 元 貫 贔 佐 木 上 有 馬 雅 場
俊 俊 兼 兼 靜 靜 陸 畳 暢 亮 亮
秀 俊 俊 哲 哲 郎 郎 洋 茂 子

事務職員 事幹監事有川村青佐南福松石櫻
野間村路園田崎原島元神添
ひろみ勝夫彦男一隆一久子明光
郁昭孝奈幸孝嘉桂正和

められ、平成十二年度決算、
十三年度事業計画案並びに予

への会報の送付の計画的実施
——などが熱心に話し合われた。
最後に、平成十三年度の役員改選が行われ、前年度の役員、理事すべてが再選された。
※予算・決算の詳細は3面に掲載。

審議では、会費納入状況と本年度への繰り越し金額、本会の事業の将来への見通しや計画などについて質問が出された。これに対して執行部から、会費納入者は現在、準会員の学部新入生と新卒業生が中心で、既卒者の納入は僅少であるとの報告があつた。本会の事業等の今後の見通しについては、会長が「漠然とした会費の蓄積ではなく、将来的には後継者育成事業や同窓会館の建設、在日留学生の支援、宿泊棟建設、育英資金等の事業が考えられる」と述べた。

過去、いろいろ取り沙汰されて数年、ほかの学部同窓会の設立に遅れるのこと数十年。私たち教育学部にもやつと同窓会が誕生しました。このことは、今まで肩身の狭い思いで過ごしてきた教育学部の卒業生の皆さんには、とっても素晴らしい嬉しいことだと思います。

会設立に関与してきた私にとっても、この喜びは何物にも替え難く、皆さんとともに絶大な拍手を送りたいと思います。

への期待

にしろ大学発足後五十年
近い歳月を経てゐるため、卒業生の数も莫大であり、生死の確認、女性の婚姻による姓の変更の確認など大変な作業の連続でした。会長の陣頭指揮の下、卒業年度別に区分けし、数回会合を開きながら精度を高めることに努めました。

大きい同窓会への期待

教育學部同窓會副會長

木佐貫 哲



と思ひます。

多くの卒業生や在校生に、魅力いっぱいの同窓会に育つよう、さらなる努力を続け、立派な会の確立に努めましょ。



太平洋戦争末期、男兄弟の一つだった。母は小学校にもりくすつぽ通えなかつたが、その母から「飯たきはね、ハジメチヨロチヨロ中パッパ、赤子泣クトモフタトルナ、ジワジワドキニ火ヲヒイテ、十分経ツタラデキアガリ」と幾度となく聞かされた。しかし、その通りにはいかなかつた。

当時は、白米だけでなくカライモ、麦、栗と一緒に炊き上げただけでなく、小麦粉も使った。しかし、その通りにはいかなかつた。

いよいよ来年度から完全学校週五日制が始まる。家庭や地域で過ごすことの多くなる子供たちの受け皿は大丈夫だろうか。町内会や子供会の総会等に出席すると、中学生が地域の活動に参加しないと嘆かれる。何とかせねばと校区内の小学校とも協議の上、小・中合同の地域PTAが発足した。小・中学生とその親、及び町

地域の教育力再生を

鹿屋市立鹿屋中学校
校長 新 穂

内会長、子供育成会長、そして学校関係者が町内会ごとに集まり、中学生が会の運営をし、地域内での過ごし方や行事等への参加について話し合いを持つた。

いくつかの町内会では、会が内会長、子供育成会長、そして学校関係者が町内会ごとに集まり、中学生が会の運営をし、地域内での過ごし方や行事等への参加について話し合いを持つた。

教育の原点は離島にある

鹿児島郡三島村立小中学校
教頭 辻 慎一郎

本年四月、硫黄島にある三島小中学校に赴任した。教職十六年目にして初めての離島勤務である。生徒数二十名、先生方十一名。生徒は多いクラスで六名、一番少ないクラスは一人という小さな学校である。

ここに来て、まず感じたのは、一人一人の子供たちや地域の方と先生との距離が非常に近いということである。地域の教育力再生はこれがスタートではないだろうか。

完全学校週五日制に向けた基礎づくりは、地域まかせでは難しい面もあると思う。学校の働きかけと協力が重要であると考える。

始まつても子供たちが集中して話を聞こうとしない。それを諭そうとする人がいない。思わず一喝したが、嬉しい光景も見られた。会の進行中に寝そべっていた一年生ぐらいの小学生を上級生が体を起こして諭していた。

始めた入学式や運動会などに端的に表れている。

一方、小規模であるが故の悩みもある。それは、子供たちがお互いに議論を深めるという教育活動がなかなか難しいことである。しかし、それを補うため



だけではなくカライモ、麦、栗と一緒に炊き上げただけでなく、小麦粉も使った。しかし、その通りにはいかなかつた。

内会長、子供育成会長、そして学校関係者が町内会ごとに集まり、中学生が会の運営をし、地域内での過ごし方や行事等への参加について話し合いを持つた。

本年四月、硫黄島にある三島小中学校に赴任した。教職十六年目にして初めての離島勤務である。生徒数二十名、先生方十一名。生徒は多いクラスで六名、一番少ないクラスは一人という小さな学校である。

ここに来て、まず感じたのは、一人一人の子供たちや地域の方と先生との距離が非常に近いということである。地域の教育力再生はこれがスタートではないだろうか。

完全学校週五日制に向けた基礎づくりは、地域まかせでは難しい面もあると思う。学校の働きかけと協力が重要であると考

べた言葉が、事を実践していく時の「心得」としてよく言い尽くしているようでもならない。それは、ハジメチヨロチヨロ

ジワジワ時に火を引いて深追いしない。困難な問題が解決したからと調子に乗ら

何事も出足は慎重にせよ。中パッパ いつたんやり出したら手抜きせず努力せよ。即ち全力投球せよ。

前炊きから炊き上げ、蒸らしの一連の流れを自動的に行う機能を持つ、今日の電気釜に到達したところ放送があった。このことも、日々の心得として「響き」を感じます。

ジワジワ時に火を引いて深追いしない。困難な問題が解決したからと調子に乗ら

何事も出足は慎重にせよ。中パッパ いつたんやり出したら手抜きせず努力せよ。即ち全力投球せよ。

前炊きから炊き上げ、蒸らしの一連の流れを自動的に行う機能を持つ、今日の電気釜に到達したところ放送があった。このことも、日々の心得として「響き」を感じます。

ジワジワ時に火を引いて深追いしない。困難な問題が解決したからと調子に乗ら

何事も出足は慎重にせよ。中パッパ いつたんやり出したら手抜きせず努力せよ。即ち全力投球せよ。

ジワジワ時に火を引いて深追いしない。困難な問題が解決したからと調子に乗ら

何事も出足は慎重にせよ。中パッパ いつたんやり出したら手抜きせず努力せよ。即ち全力投球せよ。

前炊きから炊き上げ、蒸らしの一連の流れを自動的に行う機能を持つ、今日の電気釜に到達したところ放送があった。このことも、日々の心得として「響き」を感じます。

ジワジワ時に火を引いて深追いしない。困難な問題が解決したからと調子に乗ら

フレンドシップ事業とは、平成9年度に新設された「教員養成学部フレンドシップ事業促進等経費」に基づく事業で、大学・教育委員会・学校など三者のフレンドシップのもとに、学生が児童・生徒とともに体験的活動を行つて、教育に対する興味・関心を高める企画を大学の授業として行うものである。

本学部は、鹿児島県の特徴である離島が多いことを考慮したフレンドシップ事業を実施した。新卒者の一〇～二〇%は新任地が離島である。学生の中には鹿児島生まれ・育ちにもかかわらず、錦江湾の外に出たことがないという学生も多い。そうした学生は不安を抱いて赴任していくことになる。この点を解決するために、学生が教育について体験的に学ぶ場として奄美大島を選んだ。

フレンドシップ事業は企画運営協議会、学生の教育体験、シンポジウム、研究協議会の内容からなる。企画運営協議会は学校、自然の家における体験の詳細な打ち合せである。

体験的具体的内容は、十月の一週間の離島における教育の体験である。

▽木曜日 夕方、鹿児島出港（船中泊）。

▽月曜日 早朝、名瀬着。自然の家について講習、入所中の児童・生徒と活動、夜ミーティング、参加動機などの話し合い(月木は奄美少年自然の家泊)。

▽火曜日 小学校について・教師の仕事について学習。各教室で児童と共に学習。終了後自然の家へ。

▽水曜日 加計呂麻島の小中学校へ。終日児童・生徒と共に学習。



奄美大島における体験学習 (フレンドシップ事業)を実施して

理科教育講座教授

八田 明夫

終了後自然の家へ。

▽木曜日 名瀬市内の中学校へ登校。中学校について・教師の仕事について学習。各教室で生徒

九時名瀬港出港（船中泊）。

▽土曜日 朝8時、鹿児島着、解散。

学生は一週間以内に、体験を基にレポートを提出する。

続くシンポジウムでは、離島の教育を体験的に学んだ経験を交流し合う。学生の中から代表を三名選び、発表してもらう。教育委員会、学校、自然の家にも参加を願う。指導に当たられた先生から「学校で先生方から意見を出してもらい、体験中の諸君の集団行動が未熟であることや、態度なども指摘しようと思つてここに臨んだが、今日の諸君の発表を聞いて、それ以上に多くのことを学んでくれたことに感激している」というコメントがあつたが、参加者の共通する気持ちを表していた。

まとめとして、名瀬市内において今後の連携の在り方等について研究協議を行う。

最後に、実施記録、学校からの感想と学生のレポートを中心に報告書を作成する。編集は大変な作業だが、学生の感想や大きく膨らんだ教育への夢、教育に対する興味・関心の高まりを見るとき、この事業の意義を感じる。

本事業は教育委員会、後援会など各機関の好意に助けられて実施している。鹿児島大学教育学部が、離島を多く抱えた県の教員養成学部として、その社会的役割を考えるとき、本事業の重要性は、協力いたいた各機関の賛意からも十分に認識できる。

文末になりましたが、本文の依頼を下さった同窓会の関係者の方々に心より感謝申し上げます。

平成13年度予算

平成13年度事業計画

- 鹿児島県教職員バレー大会用教育学部長旗の寄贈(前年から継続)
- 会報の発行
- 同窓会総会の開催準備作業の継続
- 後継者育成

予算

1. 収入の部

事項(区分)	予算額	備考
前年 繰越会 費	5,845,532円 7,920,000円	13年度新入生 275名 13年度卒業生 317名 既卒者 200名 合計 792名
合 計	13,765,532円	$792 \times 10,000\text{円} = 7,920,000\text{円}$

2. 支出の部

事項(区分)	予算額	備考
事務経費	700,000円	賃金240,000円 印刷費、通信費、消耗品費、備品費等460,000円
会議費	200,000円	理事会、役員会、総会経費
事業費	750,000円	正誤表350,000円 学部長旗200,000円 会報作成200,000円
総会準備基金	500,000円	総会開催準備基金
予備費	11,615,532円	
合 計	13,765,532円	

平成12年度決算書

1. 収入の部

事項(区分)	予算額	決算額	増減額	備考
前年 繰越会 費	5,981,408円 8,350,000円	5,981,408円 4,270,000円	0 $\Delta 4,080,000\text{円}$	新入生 2,260,000円 卒業生 1,470,000円 既卒者 530,000円 寄付 10,000円
預金利息		1,475円	1,475円	合計 4,270,000円
合 計	14,331,408円	10,252,883円	$\Delta 4,078,525\text{円}$	

2. 支出の部

事項(区分)	予算額	決算額	増減額	備考
事務経費	700,000円	260,139円	439,861円	賃金、通信費、文具、郵送料等
会議費	200,000円	121,040円	78,960円	代表者会議、役員会、総会等
事業費	4,800,000円	4,026,172円	773,828円	名簿作成費、会報作成費、発送費等
予備費	8,631,408円		8,631,408円	
合 計	14,331,408円	4,407,351円	9,924,057円	

※収入決算額 10,252,883円 - 支出決算額 4,407,351円 = 5,845,532円
(13年度へ繰越)

同窓会会則

平成10年1月25日制定

(名称)	
第一条	本会は鹿児島大学教育学部 同窓会と称する。
(目的)	
第二条	本会は会員相互の親睦、母 校の発展と教育の振興を図 ることを目的とする。
(組織)	
第三条	本会は次の会員を以て組織 する。
1. 正会員	鹿児島大学教 育学部卒業生、同修了 生、同専攻科及び同大 学院教育学研究科修了 生
2. 準会員	教育学部学生
第六条	本会に次の役員を置く。
1. 会員名簿の発行	1. 会員名簿の発行
2. 会報の発行	2. 会報の発行
3. その他、本会の目的を達 成するために必要な事業 を行ふ。	3. その他、本会の目的を達 成するための必要な事業 を行ふ。
4. 役員の任期は二年とし、 再任を妨げない。	4. 役員の任期は二年とし、 名選出する。
5. 顧問は学部長及び学部長 たりし者を推薦する。	5. 顧問は学部長及び学部長 たりし者を推薦する。
第六条	本会に次の役員を置く。
(役員)	(役員)

いじめや不登校、学校内暴力、青少年犯罪から日韓・日本中の教科書問題まで、教育をめぐる話題が世上喧嘩をもつて論じられている。もはや「諸悪の根源は教育にある」とでもいいかねない雰囲気である。揶揄しているのではない。

教育学部のスタッフとして、自身の研究の質が問われ、求められている時もまた、これまでにないだと思うのである。

ところが、である。世間の評価は、必ずしも私の思うところと同じではないようだ。政府主導の教育改革論議の多くが、教育学部の存在をきわめて否定的にしか扱わない。

▼変化に無頓着な傾向

課題としての教育は重く、教育学部の役割は軽く、といつたところだろうか。もちろんのこと、このような教育学部批判の全てを首肯するつもりはない。ただ、教育学部を取り巻く環境の変化に、どうにも無頓着な傾向が学内にみられるることは、残念ながら否定できない。この点は、反省的に語らなければならぬようだ。

鹿児島大学の内側で起きている事柄である。近年、学長プロジェクトとし

て取り組まれた「有機農法」

に取り組まれた「有機農法」

に取り組まれた「有機農法」</p